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Abstract

A ccording to the continuum hypothesis, narcissism is a personality construct relevant to a dimension of psychological functioning that ranges from pathological narcissism, to healthy narcissism, and finally to self-esteem. This possibility first appeared in studies examining factors from the Narcissistic Personality Inventory (NPI) in American samples. Unpublished previous studies have revealed the NPI to have low internal consistency in Iranian samples. In this study, narcissism was investigated cross-culturally in Iran and in the United States using the Margolus-Thomas (1980) Narcissism Scale. The results revealed that in both samples, all observed factors appeared to be pathological. Pathological narcissism was defined by different specific factors in the two societies. In correlations with other variables, individualism predicted greater pathological narcissism in the US, and not in Iran. Collectivism was associated with lower narcissism in both cultures. Iranians scored higher on pathological narcissism with Americans being higher on individualism. Such contrasts must be interpreted cautiously because these scales may not be measuring exactly the same thing in the two societies. These findings suggest that different theories may need to be developed for explaining the nature and causes of narcissism in Iran in comparison to the West.
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مقدمه

شوه بدونی یک نوع از مفاهیم اخلاقی و انسانی است که در روند تاریخی و ثقافتی و سیاسی جهانی نقش خاصی داشته و در اغلب اجتماعات بشری وجود دارد. شوه، در مکاتب مختلفی، از جمله مسولیت به سوی شخص و همکارانش، نجات از مصایضات، حمایت از آزادی، حقوق و آزادی شخصی است. شوه به طور خاص، در مدل‌های سیاستگذاری، حوزه‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی، نقش مهمی دارد.

۱- Narcissistic Personality Inventory
۲- grandiosity-exhibitionism
۳- sensitivity-vulnerability
۴- self- esteem

۵- exploitativeness-entitlement
۶- authority- leadership
۷- superiority- arrogance
۸- self- admiration- self - absorption
۹- assertiveness
آیت‌الله خوادنی می‌شود وارد کردن، و نومنه ایرانی در کاغذ‌های عمومی که به صورت دستی نوشته شده و سپس از یک کاغذی یا پلاستیک به هم جمع‌آوری می‌شود، وضعیتی در نظر گرفته می‌شود که، می‌توانند در سازمان‌های مختلف و در هر نوع نظریه در حال مطالعه قرار گیرند.

۱- Skree Test
جدول 1- شاخص‌های توصیفی متغیرهایی پژوهش در 12 نمونه ایرانی و آمریکایی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>آمریکا</th>
<th>ایران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>میانگین</td>
<td>انحراف معیار</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفته‌گری</td>
<td>0/77</td>
<td>0/47</td>
</tr>
<tr>
<td>فردگراهنگ</td>
<td>0/79</td>
<td>0/45</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع گرایی</td>
<td>0/86</td>
<td>0/48</td>
</tr>
<tr>
<td>هویت</td>
<td>0/85</td>
<td>0/48</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشکافگی</td>
<td>0/80</td>
<td>0/49</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2- عامل‌های خودشیفته‌گری در نمونه ایرانی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مواد</th>
<th>واریانس</th>
<th>ارزش پیژش</th>
<th>عاملها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>دفاع بین شخصی خودشیفتگی</td>
<td>1/14/57</td>
<td>3/25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>بهره‌کننده خودشیفتگی</td>
<td>0/56</td>
<td>1/99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>توانایی‌گر خودشیفتگی</td>
<td>0/70</td>
<td>1/55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>سلسله گر خودشیفتگی</td>
<td>0/77</td>
<td>1/41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>فریب‌کاری خودشیفتگی</td>
<td>0/85</td>
<td>1/53</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3- عامل‌های خودشیفته‌گری در نمونه آمریکایی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مواد</th>
<th>واریانس</th>
<th>ارزش پیژش</th>
<th>عاملها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>رنگی بین شخصی خودشیفتگی</td>
<td>1/17/29</td>
<td>3/77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>خودبرگز بین شخصی خودشیفتگی</td>
<td>0/56</td>
<td>2/22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>توانایی‌گر خودشیفتگی</td>
<td>0/70</td>
<td>1/54</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>سلسله گر خودشیفتگی</td>
<td>0/77</td>
<td>1/41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>فریب‌کاری خودشیفتگی</td>
<td>0/85</td>
<td>1/53</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

سپس به منظور بررسی نقش متغیرهای فردگراهنگ و جمع گرایی در سازماندهی خودشیفتگی در دو نمونه از همانگونه تفکیکی استفاده شد. جدول 5 رابطه فردگراهنگ و خودشیفتگی با تفکیکی جمع گرایی را متعکس ساخته است. این نتایج نشان می‌دهد فردگراهنگ در نمونه آمریکایی با خودشیفتگی همبسته است. منابع دیگری در این نمودار اشکال مکانی تاریک و این نشان از این دارد که مقدار مارکوفیس کاملاً بر ابعاد خودشیفتگی ناسالم می‌باشد. 

جدول 4 همبستگی متغیرها در 12 نمونه را نشان می‌دهد. همانگونه که مشخص است تمام مؤفف‌های خودشیفتگی در دو نمونه با داده مصادف سازش بالینی (خودشکافگی و هویت) رابطه، مکوس دارد. این نشان از این دارد که مقیاس مارکوفیس کاملاً بر ابعاد خودشیفتگی ناسالم می‌باشد.
جدول ۴۰ همبستگی متغیرها در دو نمونه ایرانی و آمریکایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>۰۱</th>
<th>۰۲</th>
<th>۰۳</th>
<th>۰۴</th>
<th>۰۵</th>
<th>۰۶</th>
<th>۰۷</th>
<th>۰۸</th>
<th>۰۹</th>
<th>۱۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱-خودشیفتگی</td>
<td>-/۰/۵۰**</td>
<td>۰/۹۳</td>
<td>۰/۹۹</td>
<td>۰/۹۸</td>
<td>۰/۹۷</td>
<td>۰/۹۶</td>
<td>۰/۹۵</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۰/۹۳</td>
<td>۰/۹۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲-خودشیفتگی</td>
<td>۰/۹۳</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۸۰***</td>
<td>۰/۷۹***</td>
<td>۰/۷۸***</td>
<td>۰/۷۷***</td>
<td>۰/۷۶***</td>
<td>۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
</tr>
<tr>
<td>۳-خودشیفتگی</td>
<td>۰/۹۹</td>
<td>۰/۸۰***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
<td>۰/۶۹***</td>
</tr>
<tr>
<td>۴-خودشیفتگی</td>
<td>۰/۹۸</td>
<td>۰/۷۹***</td>
<td>۰/۷۸***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
</tr>
<tr>
<td>۵-خودشیفتگی</td>
<td>۰/۹۷</td>
<td>۰/۷۸***</td>
<td>۰/۷۷***</td>
<td>۰/۷۶***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
</tr>
<tr>
<td>۶-خودشیفتگی</td>
<td>۰/۹۶</td>
<td>۰/۷۷***</td>
<td>۰/۷۶***</td>
<td>۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
</tr>
<tr>
<td>۷-ارزش‌های فردگرایی</td>
<td>۰/۹۵</td>
<td>۰/۷۶***</td>
<td>۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
</tr>
<tr>
<td>۸-ارزش‌های جمع‌گرایی</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
</tr>
<tr>
<td>۹-هویت</td>
<td>۰/۹۳</td>
<td>۰/۷۴***</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
<td>۰/۶۹***</td>
<td>۰/۶۸***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
<td>۰/۷۴***</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰-خودشیفتگی‌فرنگی</td>
<td>۰/۹۲</td>
<td>۰/۷۳***</td>
<td>۰/۷۲***</td>
<td>۰/۷۱***</td>
<td>۰/۷۰***</td>
<td>۰/۶۹***</td>
<td>۰/۶۸***</td>
<td>۰/۶۷***</td>
<td>۰/۶۶***</td>
<td>-/۰/۷۵***</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*۰/۵۰** : **p<0/۰۰۱ ۰/۰۰۱<p<0/۰۵ ۰/۰۵<p<0/۰۱

است در جدول ۴۰ برخی از عامل‌های خودشیفتگی در نمونه ایرانی یا فردگرایی همبستگی معکوس داشته‌اند که این امر با کنترل عامل جمع‌گرایی در نمونه ایرانی نابیند می‌شود.

سطح عامل‌های بین‌گانه خودشیفتگی در نمونه آمریکایی نیز همان‌گونه که همبستگی‌های معکوس داشته‌اند که این امر با کنترل عامل جمع‌گرایی در نمونه آمریکایی نابیند می‌شود.

جدول ۴۰ همبستگی تفکیکی خودشیفتگی و مؤلفه‌های آن با ارزش‌های فردگرایی، با کنترل ارزش‌های جمع‌گرایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل‌های مقیاس</th>
<th>آمریکا</th>
<th>ایران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فردگرایی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فردگرایی کلی</td>
<td>۰/۱۷**</td>
<td>۰/۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۱</td>
<td>۰/۱۳*</td>
<td>۰/۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۲</td>
<td>۰/۲۱***</td>
<td>۰/۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۳</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۰/۲۵***</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۴</td>
<td>۰/۲۰**</td>
<td>۰/۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۵</td>
<td>۰/۰۳</td>
<td>۰/۰۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۷- مقایسه میانگین های دو نمونه ایرانی و آمریکایی با کنترل اثر سن و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ف</th>
<th>آمریکا</th>
<th>ایران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td></td>
<td>میانگین</td>
<td>میانگین</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td></td>
<td>4/17</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین</td>
<td></td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1- خودشیفتگی
2- فردگرایی
3- جمع کرایی
4- هویت
5- خودشیفتگی

جدول ۶- همبستگی نتیجه‌گیری خودشیفتگی و جمع کرایی با فردگرایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>امریکا</th>
<th>ایران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جمع کرایی</td>
<td>جمع کرایی</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی کل</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۱</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۲</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۳</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۴</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>خودشیفتگی ۵</td>
<td>0/17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Herman et al. (2006) 

منبع: Herman et al. (2006)
بررسی خوشنویسی نامال از نگاهی از دانشجویان ایرانی و آمریکایی

نایب‌الکلیسی های امروز را به مانند امروزه آن‌ها سایر برترهای مختلفی از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، دانسته‌اند. این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، از دیگر منحصربه‌فرد‌های دیگری از جمله خوشنویسی نامال که در این منحصربه‌فرد، در حدود ۱۵۰۰ میلی‌نیلبر، توصیف می‌شود، مانند خوشنویسی نامال از نگاهی از دانشجویان ایرانی و آمریکایی.


